



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru simplificarea și
debirocratizarea transferului de părți sociale și a vărsării
capitalului social prin modificarea Legii nr.31/1990 privind
societățile**

Analizând **propunerea legislativă pentru simplificarea și debirocratizarea transferului de părți sociale și a vărsării capitalului social prin modificarea Legii nr.31/1990 privind societățile** (b415/15.07.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului, cu adresa XXXV/2945/15.07.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D791 din 21.07.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii societăților nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea instituirii unor măsuri menite să simplifice transferul de părți sociale pentru societatea cu răspundere limitată. De asemenea, se prevede eliminarea pragului de 200 de lei aferent capitalului social minim pentru aceeași categorie de societăți, precum și modificări cu privire la posibilitatea invocării motivelor de nulitate și a suspendării efectelor hotărârii la care se formulează o cerere de opoziție.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima **Cameră** sesizată este **Senatul**.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

Ca observație generală, în ceea ce privește Expunerea de motive, semnalăm că, în conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă.”*

Pe cale de consecință, recomandăm revederea acesteia pentru utilizarea unei terminologii unitare, specifice limbajului normativ, evitând expresii de tipul „exprimarea opoziției” sau pe cele în limba engleză, cum ar fi „deadweight loss”, sintagmă prezentă în text fără a fi explicată în limba română.

2. În ceea ce privește **titlul** propunerii legislative, semnalăm că acesta nu întrunește cerințele prevăzute la art.41 alin.(1) și (5) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora titlurile actelor normative cuprind obiectul reglementării redat sintetic și exprimă operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere.

Prin urmare, propunem ca **titlul** să fie redactat, astfel:

„LEGE pentru modificarea Legii societăților nr.31/1990”.

3. Având în vedere că natura intervențiilor legislative, respectiv de modificare, este prevăzută în partea introductivă a articolului unic, pentru rigoare normativă, sintagma „se modifică și” din cuprinsul părților dispozitive ale **pct.1-5 și 8** va fi eliminată.

4. La **pct.4**, la textul propus pentru alin.(2) al art.62, semnalăm că expresia „fiind aplicabile dispozițiile art.114 alin.5 din Codul de procedură civilă” este greșită, întrucât conține o trimitere la prevederile vechiului Cod de procedură civilă, care este abrogat. Prin urmare, se impune înlocuirea acestei trimiteri cu dispoziția corectă din cuprinsul Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care este, în prezent, în vigoare.

Totodată, semnalăm că Legea societățile nr.31/1990 a fost republicată în Monitorul Oficial al României nr.1066/2004, așadar înainte de intrarea în vigoare a noului cod de procedură civilă.

În concluzie, recomandăm introducerea unui nou articol, **art.II**, prin care să se dispună actualizarea și corelarea prevederilor Legii societățile nr.31/1990 cu dispozițiile Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, la care face frecvent trimitere în text.

Totodată, întrucât, după republicare, Legea nr.31/1990 a suferit numeroase intervenții legislative, sugerăm introducerea și unui alt articol, marcat ca **art.III**, prin care să fie dispusă o nouă republicare a acesteia, cu renumerotarea textelor.

În considerarea acestor observații, actualul articol unic va deveni **art.I**.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.